# 第八章 评审办法及标准

按照“中华人民共和国政府采购法”、“中华人民共和国招标投标法”及有关规定，根据本项目的特点，本着保护竞争，维护招标工作公开、公平、公正原则，特制定本评标办法，作为选定本次招标中标人的依据。

**1.适用范围**

本评标细则适用于本项目的评标。

**2.评标工作的组织领导**

2.1评标工作由采购人负责组织，具体评标事务由依法组建的评标委员会负责。评标委员会由有关专家等五人及以上单数组成。

2.2评标委员会履行下列职责：

按招标文件确定的有关规定对各投标文件进行详细评标；

审查投标文件是否符合招标文件要求，做出书面评价；

要求投标供应商对投标文件有关事项做出解释或者澄清；

向采购人或者有关部门报告非法干预评标工作的行为。

2.3评标工作应严格按照招标文件的有关规定执行，对各投标文件的评标分价格、技术二大部分进行。

2.4评标委员会对所有投标人信用信息记录进行审核，对于被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件的供应商，将拒绝其参与采购活动。

2.5按招标文件的有关规定，本项目将采用综合评标法进行评标。

**3.评标总则**

3.1本项目的评标采用综合评分法。总分为100分，技术分占投标人最终得分的65%，价格分占35%，两者相加为投标人最终得分。分值取小数点后两位。

3.2评标委员会评标要求对所有初审合格的投标人，依照招标文件和评标办法进行打分。得分由高到低排列，评标最终得分排名第一的投标人为本项目的中标人。

3.3如出现得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。

**4.技术评标要求**

4.1技术方面

技术方面将考虑对招标技术要求的响应、技术方案、服务承诺及公司综合实力等。

4.2经验方面

将考虑投标人在国内曾经承担的项目规模及数量、信誉和售后服务。

4.3技术评标采用打分法，由评委各自打分，分值占总分的65%(65分)。

**5.价格评标要求**

5.1招标工作小组由采购人有关人员组成，根据投标人提供的资料和报价评出价格得分（价格分评定标准见后表），并交评标委员会核实。

5.2 价格评标采用统一打分法，分值占总分的35%(35分)。根据计算得出各投标人的价格得分。

**6.评标原则及其他问题的处理**

6.1 开标后允许投标人对投标文件中不清楚的问题进行澄清，但不允许对价格、技术等实质性的内容进行修改。澄清一般应通过书面方式进行，如须当面澄清，则也应附有正式书面提问和书面答复。

6.2 投标人复印招标文件的技术规格作为其投标书中的一部分将可能导致废标。

6.3 经评标委员会评标，认为投标文件在实质上没有响应招标文件要求的，该投标文件将不进入价格及技术评标。

### 评分标准

**7．投标报价（35分）**

　 A：有效的投标报价；

B：评标基准价=所有有效投标报价中的最低报价；

C：偏差率C = (A－B)/B ×100%

偏差率C即为从价格分中扣除的分数，即：投标报价得分=（1-C）×35。

若C>1，则视同C=1。

**8. 技术方案（65分）**

在响应招标文件需求的基础上针对下列各部分进行评价：

以下因素如未见阐述则得零分。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **企业评价（15分）** | | | | |
| 序号 | 评分项 | | 分值 | 评分细则 |
| 1 | 注册资金 | | 3 | 投标人注册资金1000万（含）以上的，得3分；  500万（含）以上1000完以下的，得2分；  500万以下的得1分； |
| 3 | 体系认证 | | 3 | 投标人具有ISO9001质量体系认证的，得1.5分，没有的得0分；  投标人具有软件企业认定证书的，得1.5分，没有的得0分； |
| 4 | 自主研发能力 | | 3 | 投标人取得过同类相关或相近系统的软件著作权证书（复印件加盖公章）的，每提供1个得1分，满分3分； |
| 5 | 食安追溯相关成功案例 | | 3 | 投标人近5年来，有国内食安追溯系统成功案例（不同客户的合同首页及验收报告复印件，均加盖公章）的，每一个案例计1分，满分3分； |
| 7 | 移动应用相近成功案例 | | 3 | 投标人具有与所投软件系统相关、相近建设案例的，每提供一个案例（不同客户的合同首页及验收报告复印件，均加盖公章）得1分，满分3分； |
| **技术评价（50分）** | | | | |
| 序号 | | 评分项 | 分值 | 细则 |
|  | | 业务架构 | 14 | 清晰阐明项目需求的，最优得3分，次优得2分，再次得1分；  功能设计能逐项响应项目需求并描述正确清晰的，每一项计0.5分，若该项描述配有流程图的再加0.5分。总分不超过11分； |
|  | | 1 | 在理解业务的前提下，能够有针对性的提出详细前瞻性建议或方案的，得1分。 |
|  | | 技术架构 | 2 | 架构主要使用开源项目搭建，投标人无二次开发封装的（简单对象封装不算二次开发封装），得2分；  架构层面存在投标人的二次开发封装，但能提供有效文档的得1分；  架构层面存在投标人的二次开发封装，且不能提供有效文档的得0分； |
|  | | 3 | 通过系统部署拓扑图来清晰阐明系统的网络、服务器结构的，得3分；  未提供系统拓扑图，但能清晰阐明系统的网络、服务器部署结构的得1分；  未提供系统拓扑图，且不能清晰阐明系统的网络、服务器部署结构的得0分； |
|  | | 3 | 系统能部署到云，并给出相应云部署详细方案（云服务器参数等详细数据）的，得3分；  系统不能部署到云的，或没有云部署详细方案（云服务器参数等详细数据）的，得0分； |
|  | | 信息安全架构 | 9 | 能识别互联网网环境下的安全风险的，并能针对风险提供可操作性强的信息安全解决方案的，最优得9分，次优得6分，以此类推；  未识别安全风险，或者没有安全解决方案的，均得0分； |
|  | | 项目组织及实施 | 3 | 能提供详细合理的项目计划的，得3分；  项目计划不清晰、不合理或者没有的，得0分； |
|  | | 3 | 向我司开放源代码并认可我司对项目成果独享自主知识产权的，得3分；  向我司开放源代码并与我司共享项目成果知识产权的，得1分；  其余情况得0分； |
|  | | 4 | 能识别系统上线后运行风险（故障等），并有合理应急预案的，最优得4分，次优得2分，以此类推；  未识别运行风险但有合理应急预案的，得2分；  其余情况得0分； |
|  | | 4 | 提供完善培训方案的，得1分；  提供定期主动巡检服务的，得1分；  提供2小时内故障排除承诺的，得2分； |
|  | | 项目管理工具及技术开发规范 | 1 | 开发工具或配置工具是主流工具（提供截图或照片）的，得1分；  非主流工具的，得0分； |
|  | | 1 | 在软件过程中使用了需求管理、项目管理、系统测试工具（提供截图或照片）的，得1分；  没有使用上述工具的，得0分； |
|  | | 1 | 使用项目事件跟踪（issue tracking）或错误跟踪（bug tracking）工具（提供截图或照片）的，得1分；  没有使用上述工具的，得0分； |
|  | | 1 | 能提供详尽程序开发规范或手册（节选复印）的，得1分；  不能提供的，得0分； |
|  | | **总计** | **65** |  |